



这个工具包内有什么？

这里你可以找到用作推广藏品中介跨代对话的实用工具，并以下列三项方式作为沟通基础：



故事讲述是最传统的文化传播机制，用作举办跨代节目及活动是适合不过，特别是那些围绕着物件与口述历史复杂关系的节目及活动。



共同创造是一种让观众积极参与文化节目及活动的构思及实现的方式，类似于公民科学让大众参与科学研究的方式。这有助确保节目及活动与社会相关。



师友指导是一种一对一训练，通常由一个较年长的人（指导者）为较年轻的人（被指导者）提供支持，帮助其个人发展。不仅如此，师友指导中的学习过程还可以促进教学相长。

谁适合使用这个工具包？

那些工作与文物藏品有关的专业人士及义工，期望透过举办不同年龄群受众的外展节目及活动实现藏品造福社会的潜力。这个工具包亦适合那些期望在其机构内创建专门空间让这些群体聚集在一起互动（即代际接触区）的人士。

提供跨代接触藏品的机会有什么益处？

文物藏品的力量可以将不同年龄的人联系起来。跨代方式已被证明可以提升年长者的自我价值，而年青人和年长者交流珍贵文化资讯及想法时，亦让他们双方从中得到改变。这种跨代对谈有潜能协助达成更佳社会凝聚力，可在博物馆的外展活动中促成这类对话。





这工具包可用于促进其他群组之间的参与吗？

用于促进跨代对话的工具同样适用于其他场景，或者适用于利用博物馆藏品在不同社会群体间（包括通常认为存在矛盾的群体）建立沟通的其他活动。

如何使用这个工具包

你所用的工具组合视乎你所选的沟通方式：故事讲述、共同创造或师友指导。寻找工具中相对应的代表符号，因为这些符号说明了这款工具支持哪种沟通方式用工具包。工具包以博物馆文物藏品为媒介，即其中涉及使用真实文物藏品——可以是一整列收藏，也可以是一组别文物藏品，或与节目及活动有联系的单一文物藏品。



重要的是要在保持文物藏品安全和让参与者能够接触它们之间取得恰当平衡。活动团队可以考虑把物件放在一个特定、有合适大小的空间，如放在长桌上，或能够让参与者全方位接触文物藏品的柜及展架上，还可以利用任意分组的桌面空间。易碎物件可能需要额外防护措施。这个工具包中有些工具是鼓励参与者与物件有互动，亦有一些只鼓励参与者进行观察，以便将在展览柜、储物室中的藏品，甚至数码媒介藏品也可以纳入活动计划当中。

预备工作

你需要以下资源：



协作团队

1-2名协调员及1名助理进行拍摄录影



参加者

20人（每个年龄组别10人）



时间

每节90分钟



活动所需空间

一间房间，大小足以容纳所展示藏品，及一个场地用作全体参与环节及工作坊活动



物资及工具材料

- 桌子或展架用作藏品展示
- 笔记簿和笔
- 便条贴
- 记号笔
- 椅子适用于开首及结尾的全体参与环节
- 咖啡桌子及椅子
- 挂纸白板或白板
- 响铃
- 相机用作记录整个过程

网上版本

- 手提电脑
- 投影机
- 麦克风



跨代闪电约会

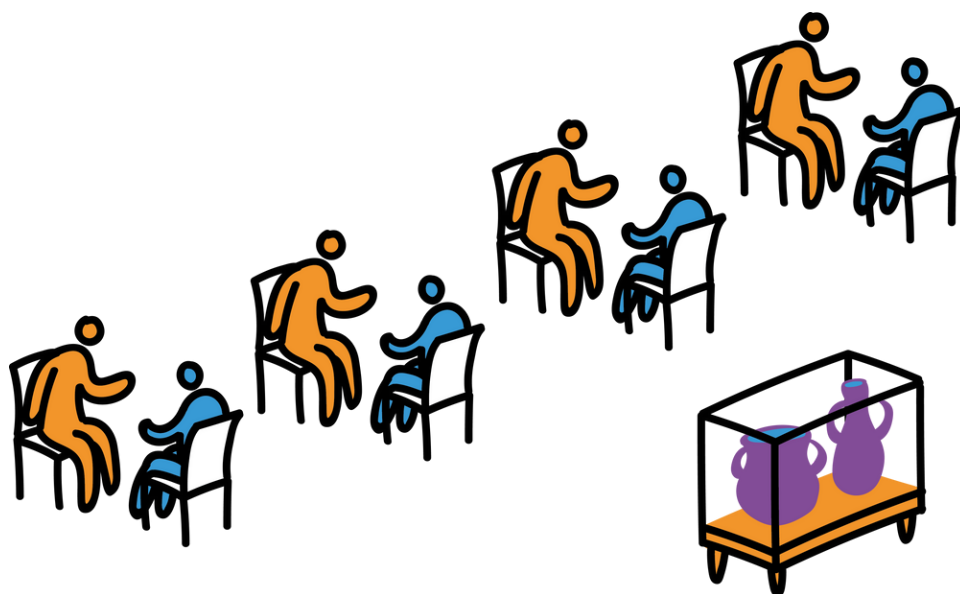


故事讲述



师友指导

这工具是以工作坊形式进行，目的是让来自两个年龄组别之个别人士一对一地谈话及分享个人故事。参加者分成两列，面对面坐。协调员提供一个主题作讨论之用及计时。



如何进行工作坊：

1 破冰环节

活动协调员可在活动开首时用一个适合的游戏协助组别认识对方，例如：请一个参与者介绍自己的名字，并用肢体语言展示出自己最喜欢的业余活动。下一个参与者需要重复上一位参与者的名字及动作，然后加上自己的名字及动作，一路延续下去。破冰环节期间，参加者不需要以年龄分组。

2 观察文物藏品环节

如可行，直至此环节前应始终遮盖所选文物藏品。邀请参加者到展示桌前观看这些藏品，时间为5至10分钟。安全许可下可以让他们触摸文物藏品。

3 指引

所有人围坐在一起，由协调员介绍闪电约会的形式。需要覆盖的重点如下：

- 参加者会有7分钟与他们的伙伴交谈
- 当钟声响起，较年轻的参加者转换位置
- 在整个环节中，较年长的参加者可以留在他们的位置
- 整个环节每人会转换伙伴共5次

需要在挂纸白板或白板上写上一个讨论题目，清晰地显示给所有人。题目需与藏品的重要性对应。

4 闪电约会游戏

较年轻和较年长的参加者分开两行面对面坐。活动结束后，与对方交流任何启发自当日活动主题的想法、经验及故事。7分钟后，较年轻的参加者向特定方向转换至另一位置与另一位较年长的参加者见面。较年轻的参加者毋须与每一个较年长的参加者见面。转换伙伴5次后，所有人可以返回一开始围坐的圆圈。

5 讨论

工作坊结束时，协调员引导全体参加者讨论所展示藏品在当前闪电约会话题下所扮演的角色。较年轻的参加者会被问及他们的观察，较年长的参加者则会被邀请补充他们对于主题的想法。



个案研究

于塞尔维亚国立基金达博物馆进行的跨代闪电约会



塞尔维亚国立基金达博物馆运用有关学校的丰富藏品，举办一个跨代闪电约会活动，让参加者反思不同学习环境的发展变迁，以提升社会凝聚力及推广优质教育。博物馆邀请了两组参加者，每组11人，年龄段分别为13-18岁和55-75岁，让他们分享个人经历及对于学校教育的看法，尤其是课室设备昔日扮演的角色。

参加者有机会接触35件与学校环境有关的文物藏品，其中包括一张传统学校长凳、便携式黑板、剪贴簿及植物标本集。年轻的参加者得到一些前所未有的发现，而那些物品勾起较年长的参加者的回忆及情感。

跨代咖啡馆

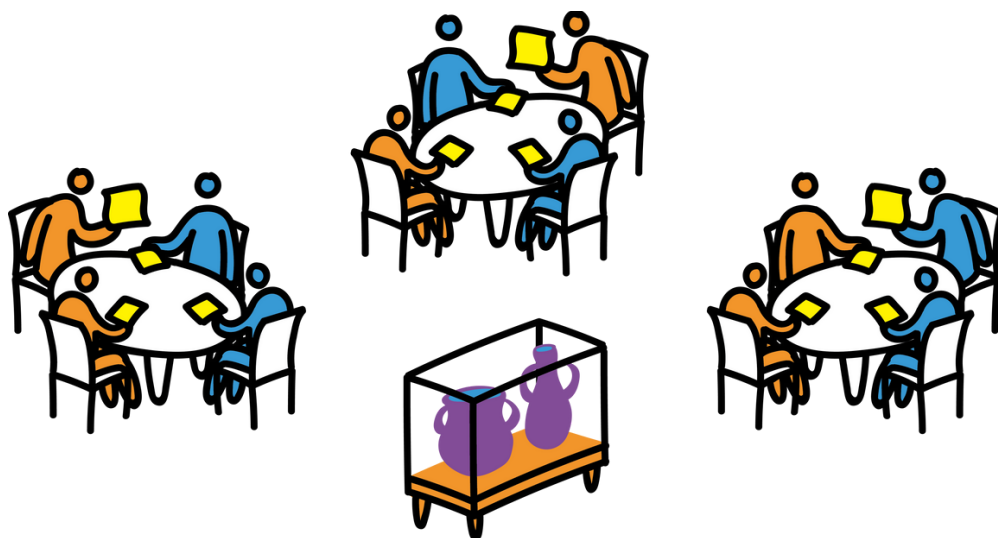


故事讲述



师友指导

这个工具大致是基于「世界咖啡馆」沟通模式，这让不同参加者在一个轻松的咖啡馆式社交环境下，围绕他们的共同兴趣进行具建设性对话及交叉传播新想法。工作坊形式的特点是在一个好客舒适的空间内，由年长者主持同桌的参加者展开小组讨论，较年轻的参加者则轮换加入不同的小组，各自分享己见及带走讨论的结果。



如何进行工作坊：

1 建立系列藏品

根据特定主题，协作团队可以邀请较年长的参加者带同自己的收藏纪念品前来参与工作坊。协调员亦应预先选择数样有关当日节目活动主题的博物馆藏品。这些文物藏品与较年长参加者的收藏纪念品共同组成一个独特的藏品系列，用于促成跨代交谈。在工作坊开始前，这个藏品系列应已被安全地安置在咖啡馆活动场地内的一张桌子或展架上。

2 挑选藏品

视乎组别内整体参与人数，年轻参加者被分成两人一组，较年长的参加者亦同样地分成两人一组。每对年轻参加者按照他们的兴趣，在预选藏品中选择一件。这些文物藏品其后会放在进行咖啡馆对话的桌子上（每张桌子一件文物藏品）。较年长的参加者就会被安排坐在文物藏品附近，主持有关该文物藏品的咖啡馆对话。

3 咖啡馆轮流转

每对年轻参加者轮流加入各桌，每次停留最少10分钟。这让他们有充足时间与各桌主持见面及向他们发问有关桌子上物件的问题。各桌主持的任务便是要尽他们所能，回答这些问题及解释文物藏品的重要性。活动协调员的角色就是要确保每10分钟轮换一次座位，同时维持一个咖啡馆式、轻松愉快的对话氛围。

4 讨论

当所有组别都完成轮流交谈后，活动协调员邀请年轻参加者与全组分享他们通过与这些文物藏品和咖啡馆各桌主持人的交流学到了什么。然后，较年长参加者会被邀请补充更多有关活动所使用文物藏品的重要性。在对文物藏品的论述所衍生出来的关键概念可在其他工作坊中进一步讨论或重复使用。

5 全体问题环节

活动主持人在活动式挂纸白板上清晰地写上以下问题：我们为什么保留文物藏品？每一个参加者在便条贴上写一个短的答案，然后贴在问题下方位置。这些回答可以用作日后讨论或协调进行总结。



个案研究

于塞尔维亚贝尔格勒南斯拉夫博物馆进行的跨代咖啡馆



在南斯拉夫博物馆，个人物件及来自博物馆的文物藏品用作反思现今对所谓青年劳动行动的叙述，这里的青年劳动行动指由年轻人在第二次世界大战后进行的义务劳动活动，并与现今年青人对此的态度及认知作出对比。

参加者包括10个青年劳动行动协会成员，年龄介乎60—80岁，及9个介乎18—25岁的学生。

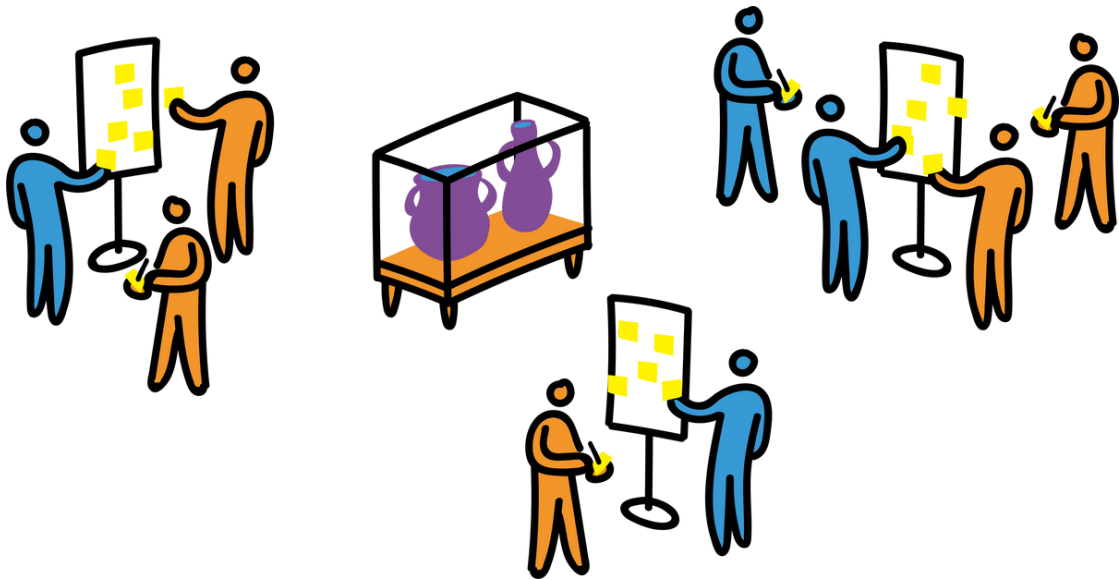
工作坊应用了大约40件文物藏品，包括相片、制服、文件及纪念品，例如在一次著名的青年劳动行动中收集到的一小袋沙子。参加者对物件感到兴趣及愿意分享，最后达成有启发性的成果。

跨代展品展示介入



共同创造

这个工具是基于心智图，这是一种技巧，用于从一群人中引出观点，并发现其中的联系。参加者被分为2-5人一组。每组会收到一大张纸，上面写有一条开放式问题。他们要写下可能的答案，并连结关键字以捕捉他们的思绪流动。



如何进行工作坊：

1

导览

向参加者介绍目标展示区。

2

介入

活动协调员邀请参加者对展示区域选定部分的策展阐述进行个人分析，包括：

- 他们认为缺少什么
- 有什么可以改善
- 有什么可用其他方式展示

每个参加者在独立便条贴上写下最多5条评论，然后把它们贴在目标展示柜上；当文物藏品不是在展示柜内，把便条贴贴在文物的底部。

评语应由每个人独立给出，并按年龄分组。给年轻的参与者和年长的参与者不同颜色的便利贴，这样可以在讨论过程中更容易追踪每个小组的意见。

3

全体集合

将便条贴转移到博物馆咖啡馆内的挂纸白板或白板上，或转移到设有小组工作桌的类似区域。

全体讨论环节进行期间，写在便条贴上的想法会被分成三大类：

1. 在展示文物藏品中没有出现或不清晰的重点概念
2. 阐述关键概念的藏品种类
3. 文物藏品的阐释方式和形式

4 分组计划提案

参加者聚首在桌子旁边，理想方式是两个年长的和两个年轻的参加者坐在一起。协调员邀请每组对目前展示文物藏品中缺失或未清晰呈现的概念作出阐述。

参加者可以使用在挂纸白板上的阐释形式和物件分类作为支援，但亦可自由地使用其他额外的阐释形式。他们的提案可以任何形式表达，例如使用笔记或草图。

5 提案简报环节

每组的年轻参加者会被邀请简单讲解他们组别的提案。他们可以使用挂纸白板或白板来阐述或记录要点。

6 总结

如果此工具是与跨代咖啡馆工具一同使用，则可以将对工作坊结束问题（我们为什么保留藏品？）的回答再次用作此处的结束讨论。或者，可以通过收获个人经验来得出结论，可以通过了解大家参与讨论的个人体验来作总结。



个案研究

于塞尔维亚贝尔格勒南斯拉夫博物馆的跨代展品展示介入



跨代咖啡馆活动完结后，在南斯拉夫博物馆内举行展品展示介入活动，让参加者重新思考在博物馆常设展览中有关青年劳动行动的叙述。

这环节聚焦在两个展示柜内大约30件文物藏品，包括文件、海报、旗帜、一系列徽章及施工工具。参加者包括9名青年劳动行动协会的成员，年龄介乎60—80岁，及7名学生，年龄介乎18—25岁。

他们的任务是要通过用不同的文物藏品讲述一个一个故事，故事中包含多个与青年劳动行动有关的概念，首先反思现时展示柜中的文物藏品，然后提出新的展示提案。在「跨代咖啡馆」全体讨论环节所得出的不同答案让焦点从物件本身，转移到它们的叙述，最后再次落在文物藏品身上。此总结环节是一个机会，让参加者对常设展览中的文物藏品共同作出实际贡献，让他们获得成就感，并且让两代人相互理解。

混合式跨代对话

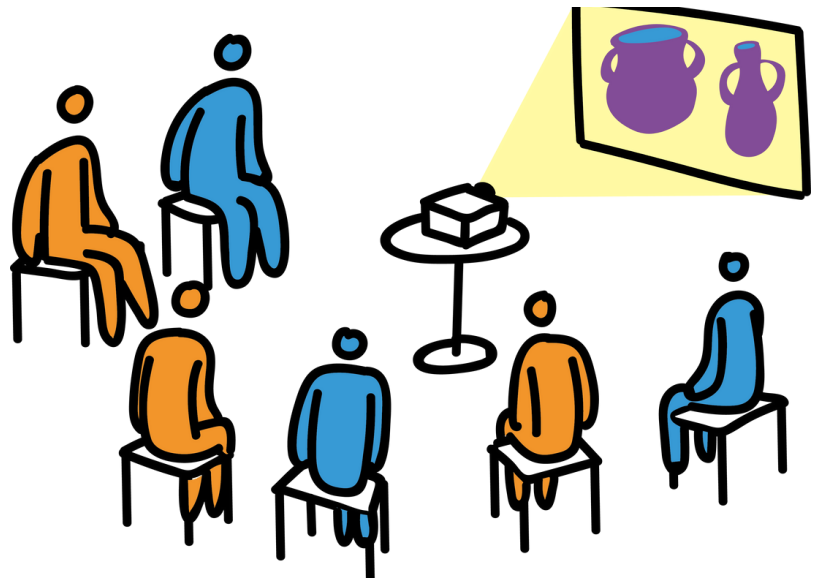


故事讲述

许多广为人知的沟通工具已具备网上版本，但网络并不能简单传达感官探索的所有细微差别。因此，有关藏品的混合式活动本身就可以作为一种传播工具。

这种活动包括网上及真人面对面沟通，结合现实世界的优势和虚拟形式可能带来的更广泛的参与度。不过，为所有参加者提供对藏品相同权限和参与度，是避免他们因各自经验和对文物藏品认知不同而产生差异的关键。最容易的解决方法是不论参加者是实体抑或网上参与，都在活动中使用虚拟文物藏品。或者，活动协作团队应考虑用最有效的方法让能够直接接触藏品的参加者与其他人分享他们的感受。

我们通过要点而非步骤来介绍这一工具。



活动要点：

场地

当策划一个混合式活动时，准备工作远超以家私和设备布置场地空间。活动需要一个详细的技术计划，确保所有方面的沟通运作畅顺，特别是为可能线上参与的年长者提供支持。

协作统筹

协调员的角色对于平衡线上和现场参与情况，以及监督这两种环境间的互动非常重要。同时他们还需要促成对话。技术支援是同样重要，因为任何问题都会影响整体体验。

数码化内容

在一个混合式活动中，最明显可以提供共同体验的方法就是使用数码化藏品，从而减低网上和现场参加者的目标和互动之间的任何差异。在这种情况下，数码化藏品可以包括高解像度的文物藏品影像或其他可以支援是次活动的文件、媒体及工具。

此外，让每位参加者使用平板电脑参与活动有助模拟个人探索和一个近乎现场参与体验。

以藏品「破冰」

在活动开始时介绍藏品可起到破冰作用，亦是测试藏品调和能力的机会。除此之外，在介绍数码化藏品时，可以不介绍其背景和诠释资料，而仅介绍其具体实物的用途。这样可以为参与者之间就各自的印象和体验做出富有成效的交流创造条件。

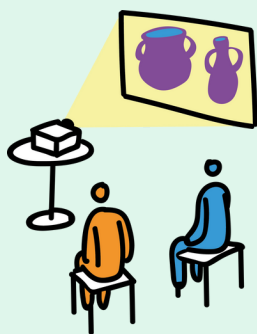
故事讲述作为一个主要方式

虽然一个混合式活动可以在有额外支援下纳入「师友指导」及「共同创造」，但「故事讲述」是最适合这种活动的形式。不论是透过口头或视觉，故事讲述均能轻松从现场跨越到虚拟环境，反之亦然。



个案研究

在塞尔维亚克尼亚热瓦茨 Homeland Museum of Knjaževac 进行的混合式跨代对话



Homeland Museum of Knjaževac 开展了一次混合式跨代对话，旨在利用一系列与当地业余戏剧史相关的文物藏品来增强社会凝聚力和文化共融。业余戏剧这一主题以前从未在博物馆的情境中被讨论过。事实证明，一场跨代活动非常适合让一群年轻人和一群年长的演员、导演、布景设计师和编舞者展开一段有关当地剧场价值的对话。次活动的参加者中，有5人年龄在15-19岁之间，3人年龄为55-65岁，1人年龄超过75岁。

一开始，这个工作坊就计划采用混合式活动的形式，并以Google Meet作为网上参与平台。因是次活动缘故，文物藏品如海报、相片及影片均以获得博物馆数码化处理。它们触动较年长的参加者，讲述过去有关克尼亚热瓦茨的剧场生活。透过这个过程，为未来本地戏剧倡议建立了一个跨代平台。

参考资料

- Anderson, Liz. 2011. 'Use the World Café Concept to Create an Interactive Learning Environment'. *Education for Primary Care* 22 (5): 337–38. <https://doi.org/10.1080/14739879.2011.11494028>
- Andreoletti, Carrie, and Jessica L. Howard. 2018. 'Bridging the Generation Gap: Intergenerational Service-Learning Benefits Young and Old'. *Gerontology & Geriatrics Education* 39 (1): 46–60. <https://doi.org/10.1080/02701960.2016.1152266>
- Atkins, Rahshida, Janet Deatrck, Gale Gage, Selena Earley, David Earley, and Terri Lipman. 2019. 'Partnerships to Evaluate the Social Impact of Dance for Health: A Qualitative Inquiry'. *Journal of Community Health Nursing* 36 (July): 124–38. <https://doi.org/10.1080/07370016.2019.1630903>
- Barbosa, Maria Raquel, Anabela Campinho, and Graça Silva. 2021. "Give and Receive": The Impact of an Intergenerational Program on Institutionalized Children and Older Adults'. *Journal of Intergenerational Relationships* 19 (3): 283–304. <https://doi.org/10.1080/15350770.2020.1742844>
- Barnard, Donna. 2014. 'Through Our Eyes: A Pastoral Care Bridge Linking the Generations'. *Journal of Religion, Spirituality & Aging* 26 (2–3): 122–35. <https://doi.org/10.1080/15528030.2013.826161>
- Beynon, Carol, and Jennifer Lang. 2018. 'The More We Get Together, The More We Learn: Focus on Intergenerational and Collaborative Learning Through Singing'. *Journal of Intergenerational Relationships* 16 (1–2): 45–63. <https://doi.org/10.1080/15350770.2018.1404405>
- Biggs, Mary Jo Garcia, and Karen S. Knox. 2014. 'Lessons Learned from an Intergenerational Volunteer Program: A Case Study of a Shared-Site Model'. *Journal of Intergenerational Relationships* 12 (1): 54–68. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.869981>
- Breck, Bethany M., Cory B. Dennis, and Skye N. Leedah. 2018. 'Implementing Reverse Mentoring to Address Social Isolation among Older Adults'. *Journal of Gerontological Social Work* 61 (5): 513–25. <https://doi.org/10.1080/01634372.2018.1448030>
- Burnes, David, Christine Sheppard, Charles R. Henderson, Monica Wassel, Richenda Cope, Chantal Barber, and Karl Pillemer. 2019. 'Interventions to Reduce Ageism Against Older Adults: A Systematic Review and Meta-Analysis'. *American Journal of Public Health* 109 (8): e1–9. <https://doi.org/10.2105/AJPH.2019.305123>
- Butts, Donna M. 2014. 'Reflecting Back and Moving Forward: Shaping the Intergenerational Field from the Field'. *Journal of Intergenerational Relationships* 12 (4): 444–45. <https://doi.org/10.1080/15350770.2014.958921>
- Canedo-García, Alejandro, Jesús-Nicasio García-Sánchez, and Deilis-Ivonne Pacheco-Sanz. 2017. 'A Systematic Review of the Effectiveness of Intergenerational Programs'. *Frontiers in Psychology* 8: 1882. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01882>
- Carson, Arlene J., Karen M. Kobayashi, and Valerie S. Kuehne. 2011. 'The Meadows School Project: Case Study of a Unique Shared Site Intergenerational Program'. *Journal of Intergenerational Relationships* 9 (4): 405–17. <https://doi.org/10.1080/15350770.2011.618369>
- Chorn Dunham, Charlotte, and Dominick Casadonte. 2009. 'Children's Attitudes and Classroom Interaction in an Intergenerational Education Program'. *Educational Gerontology* 35 (5): 453–64. <https://doi.org/10.1080/03601270802605473>
- Cichy, Kelly E., and Gregory C. Smith. 2011. 'Closing the Generation Gap: Using Discussion Groups to Benefit Older Adults and College Students'. In *Enhancing Cognitive Fitness in Adults: A Guide to the Use and Development of Community-Based Programs*, edited by Paula E. Hartman-Stein and Asenath LaRue, 137–54. New York, NY: Springer. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0636-6_8
- 'Cipd_mentoring_factsheet.Pdf'. n.d. Accessed 5 September 2021. https://www.sheffield.ac.uk/polopoly_fs/1.110468!/file/cipd_mentoring_factsheet.pdf, archived at <https://perma.cc/GMM9-995K>
- 'Connecting Generations through Intergenerational Programs and Music - ProQuest'. n.d. Accessed 29 October 2021. <https://www.proquest.com/openview/d4e159160ae0c86169c0bc54ae411e83/1?pq-origsite=gscholar&cbl=45770>, archived at <https://perma.cc/KEE7-DKRF>
- Cortellesi, Giulia, Jessica Harpley, and Margaret Kernan. 2018a. *Intergenerational Learning*. Edited by Angela M. Labrador and Neil Asher Silberman. Vol. 1. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190676315.013.8>
- . 2018b. 'Intergenerational Learning'. *The Oxford Handbook of Public Heritage Theory and Practice*. 13 September 2018. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780190676315.013.8>
- Cotterill, Simon, Martyn Hudson, Katherine Lloyd, James Outterside, John Peterson, John Coburn, Ulrike Thomas, Lucy Tiplady, Phil Robinson, and Phil Heslop. 2016. 'Co-Curate: Working with Schools and Communities to Add Value to Open Collections'. *Journal of Interactive Media in Education* 2016 (1): 14. <https://doi.org/10.5334/jime.414>

Devore, Elizabeth E., Francine Grodstein, and Eva S. Schernhammer. 2016. 'Sleep Duration in Relation to Cognitive Function among Older Adults: A Systematic Review of Observational Studies'. *Neuroepidemiology* 46 (1): 57–78. <https://doi.org/10.1159/000442418>

Dumbrajs, Sivbritt. 2012. 'Intergenerational Cultural Transmission'. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, Cyprus International Conference on Educational Research (CY-ICER-2012) North Cyprus, US08-10 February, 2012, 47 (January): 109–13. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.622>

'EBSCOhost | 91829247 | Implementing Music Therapy-Based Intergenerational Programs in the Community.' n.d. Accessed 29 October 2021. <https://web.p.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=18331866&AN=91829247&h=H1SQbX4%2fd4z3QqYdHauF%2btHGFjYZ9Rez82YEDr%2bPwzfYpv8f42wnRour8vW7fqaHvBvNqZTxDG0dmL4DJqVKcw%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCr!NotAuth&crlhashurl=Login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d18331866%26AN%3d91829247>, archived at <https://perma.cc/H2Y6-TA4B>

Giraudeau, Caroline, and Nathalie Bailly. 2019. 'Intergenerational Programs: What Can School-Age Children and Older People Expect from Them? A Systematic Review'. *European Journal of Ageing* 16 (September). <https://doi.org/10.1007/s10433-018-00497-4>

Isaki, Emi, and Mary Towle Harmon. 2015. 'Children and Adults Reading Interactively: The Social Benefits of an Exploratory Intergenerational Program'. *Communication Disorders Quarterly* 36 (2): 90–101. <https://doi.org/10.1177/1525740114529154>

Intergenerational Contact Zones: What and Why?, The Oxford Institute of Population Aging Blog. <https://www.ageing.ox.ac.uk/blog/2015-intergenerational-contact-zones-blog>, archived at <https://perma.cc/N6XQ-7D9A>

Jarrott, Shannon, Shelbie Turner, Jill Naar, Lisa Juckett, and Rachel Scrivano. 2021. 'Increasing the Power of Intergenerational Programs: Advancing an Evaluation Tool'. *Journal of Applied Gerontology*, June, 07334648211015459. <https://doi.org/10.1177/07334648211015459>

Martin, Kerry, Iain Springate, and Mary Atkinson. n.d. 'Intergenerational Practice: Outcomes and Effectiveness', 45. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED511391.pdf>, archived at <https://perma.cc/L6AD-XDGY>

Milbourn, B., Natasha Mahoney, Concettina Trimboli, Ciarain Hoey, R. Cordier, A. Buchanan, and N. Wilson. 2019. "'Just One of the Guys" An Application of the Occupational Wellbeing Framework to Graduates of a Men's Shed Program for Young Unemployed Adult Males with Intellectual Disability. *Australian Occupational Therapy Journal*, Volume 67, Issue 2, 121-130, April 2020. <https://doi.org/10.1111/1440-1630.12630>

Mohr, Fabian, Soenke Zehle, and Michael Schmitz. 2018. 'From Co-Curation to Co-Creation: Users as Collective Authors of Archive-Based Cultural Heritage Narratives'. In *Interactive Storytelling*, edited by Rebecca Rouse, Hartmut Koenitz, and Mads Haahr, 613–20. *Lecture Notes in Computer Science*. Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-030-04028-4_71

Pstross, Mikulas, Trudy Corrigan, Richard Knopf, Heekyung Sung, Craig Talmage, Carmel Conroy, and Cathy Fowley. 2017. 'The Benefits of Intergenerational Learning in Higher Education: Lessons Learned from Two Age Friendly University Programs'. *Innovative Higher Education* 42 (April). <https://doi.org/10.1007/s10755-016-9371-x>

Robinson, John, and James Tansey. 2006. 'Co-Production, Emergent Properties and Strong Interactive Social Research: The Georgia Basin Futures Project'. *Science and Public Policy* 33 (March): 151–60. <https://doi.org/10.3152/147154306781779064>

Santini, Sara, Valentina Tombolesi, Barbara Baschiera, and Giovanni Lamura. 2018. 'Intergenerational Programs Involving Adolescents, Institutionalized Elderly, and Older Volunteers: Results from a Pilot Research-Action in Italy'. *BioMed Research International* 2018 (December): 1–14. <https://doi.org/10.1155/2018/4360305>

'Shared Site Intergenerational Programs: A Case Study'. n.d. Accessed 29 October 2021. https://scholar.google.com/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=HvegjUAAAAAJ&citation_for_view=HvegjUAAAAAJ:HDshCWVjkbEC, archived at <https://perma.cc/T3S7-ZQSK>

Sundin, Anneli, Karolin Andersson, and Robert Watt. 2018. 'Rethinking Communication: Integrating Storytelling for Increased Stakeholder Engagement in Environmental Evidence Synthesis'. *Environmental Evidence* 7 (1): 6. <https://doi.org/10.1186/s13750-018-0116-4>

Vanderbeck, Robert, and Nancy Worth. 2015. *Intergenerational Space*. Routledge.



PUBLISHING RIGHTS, ACCESS AND DISCLAIMER

© 2022 ICCROM (English version)

© 2024 ICCROM (Simplified Chinese version)

International Centre for the Study of the Preservation and Restoration of Cultural Property

Via di San Michele, 13

00153 Rome, Italy

www.iccrom.org

This publication is available in Open Access under the Attribution Share Alike 3.0 IGO (CCBY-SA 3.0 IGO) license (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo>).



The designations employed and the presentation of material throughout this publication do not imply the expression of any opinion whatsoever on the part of ICCROM concerning the legal status of any country, territory, city or area or of its authorities, or concerning the delimitation of its frontiers or boundaries.

The ideas and opinions expressed in this publication are those of the authors; they are not necessarily those of ICCROM and do not commit the Organization.

ACKNOWLEDGEMENTS

Concept, research & text	Aleksandra Nikolić
Field case programs & facilitation	Regional Museum of Kikinda: Dragan Kiurski, Katarina Dragin Museum of Yugoslavia: Aleksandra Momčilović, Marija Đorgović Homeland Museum of Knjaževac: Milena Milošević Micić
Field testing organization	Branislava Lazarević Tošović
Information design & editing	Christopher Malapitan
Review and copy editing	Leigh Nicholas
Chinese translation	Vanessa Winghei Yeung
Coordination	José Luiz Pederzoli Jr.

